

Заключение о результатах общественных обсуждений

19.12.2022

(дата)

Общественные обсуждения, состоявшиеся в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по проекту: документация по внесению изменений в проект планировки и межевания территории в границах улиц Июльских дней, Приокская, реки Ока, улицы Октябрьской Революции, площади Комсомольская в Канавинском и Ленинском районах города Нижнего Новгорода

(указывается наименование проекта, рассмотренного на общественных обсуждениях)

Инициатор, разработчик проекта: РО «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», ИНН 5258019911

(Ф.И.О. физического лица, наименование и ИНН юридического лица)

Оповещение о проведении общественных обсуждений производилось посредством ИСОО по адресу: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Nappravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Obshchestvennye-obsuzhdeniya-2022>; публикация в газете «День города. Нижний Новгород» № 111 (1844) от 25.11.2022

(форма, источник оповещения, дата размещения, публикации оповещения)

Экспозиция проекта проводилась: с 02.12.2022 по 12.12.2022 с понедельника по пятницу с 09.00 до 12.00 и с 13.00 до 17.00 по адресам:

г. Нижний Новгород, Канавинский район, улица Октябрьской Революции, дом 27 (здание администрации Канавинского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Ленинский район, проспект Ленина, дом 46 (здание администрации Ленинского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах)

(дата, время и место проведения экспозиции проекта)

предложения и замечания участников общественных обсуждений принимались с 02.12.2022 по 12.12.2022

(срок, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений)

посредством:

1. В письменной форме в адрес Комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по адресу: 603005, город Нижний Новгород, Нижегородский район, Кремль, корпус 5, департамент градостроительного развития и архитектуры администрации города Нижнего Новгорода, электронная почта: s.nikiforova@admgor.nnov.ru;
2. Посредством записи в журнале учета посетителей экспозиции проекта, подлежащего рассмотрению на общественных обсуждениях;
3. Посредством ИСОО по адресу: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Nappravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Obshchestvennye-obsuzhdeniya-2022>

(указать способы направления поступивших предложений и замечаний)

Количество участников общественных обсуждений: 30 (тридцать)

Реквизиты протокола общественных обсуждений: протокол от 19.12.2022

Содержание внесенных предложений и замечаний участников общественных обсуждений:

N	Фамилия, имя, отчество	Содержание предложения или замечания
---	------------------------	--------------------------------------

п/п	физического лица или наименование юридического лица, внесшего предложение	
		Замечания и предложения граждан, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проведены общественные обсуждения
	Не поступали	
		Замечания и предложения правообладателей находящихся в границах этой территории земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, а также правообладателей помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства
1	Балюк О.В.	Церковь на данном участке не нужна! Нам не нужен рядом с жилым комплексом звон колоколов и соборные попросаек. В данном месте актуальнее построить спортивный центр - фитнес-клуб, ФОК. Жители ЖК Аквамарины хотят заниматься спортом. Рядом нет ни одного спортивного центра! А вот церквей по всему городу полно!
2	Суворова И.Ф.	Прошу администрацию города рассмотреть и исполнить всё, что было обещано жителям ЖК " Аквамарины", второй въезд в комплекс, Д/С, парковки. А храм на берегу -это хорошо, может у людей не поднимется рука мусорить возле храма. За Храм!!!
3	Ефимова В.В.	Высказываю однозначное мнение ПРОТИВ церкви около ЖК Аквамарины. У ЖК нет садика, второй дороги, нормальных пешеходных дорожек, нет спортивных секций. К реке ходим гулять, насладиться природой и тишиной. При строительстве будет ездить техника, потом похоронные профессии и звон колоколов... Район станет не безопасным и так ходят бомжи, а тут ещё и попрошайки будут. В районе пешей доступности находится 3 храма, куда ещё? Лучше пустите эти деньги на строительство детского сада, обещанного несколько лет назад.
4	Балаева К.С.	Данная территория могла бы стать прекрасным местом для туристов, красивая большая набережная, легко добраться до вокзала, аэропорта. Необходимо построить общественно полезное место с облагораживанием всей территории набережной с выездом под мостом. Церковь рядом с домами, по моему мнению здесь не нужна, поскольку в данном районе в шаговой доступности уже есть действующие церкви
5	Ерохин А.А.	Не нужен тут храм. Не стройте его. Постройте лучше садик и провести благоустройство у р. Ока. Второй выезд из ЖК аквамарин нужен. Парковку многоуровневую можно.
6	Мудрик А.С.	При строительстве ЖК Аквамарины планом застройки было предусмотрено: 2 выезда с территории, детский сад, многоуровневая парковка. На данный момент есть только 1 выезд. Больше ничего. В результате для ребенка нужно искать

		место в других детских садах, парковочных мест нет, на территорию попасть можно по одной узкой дороге, где 2 машины с трудом разъезжаются. Храм не нужен - он занимает место, которое можно было бы отдать под полезную инфраструктуру.
7	Березина Н.Ю.	Считаю, что церковь рядом с ЖК Аквамарин не нужна, по крайней мере так близко к домам: попрошайки, звон колоколов, песнопения (не каждому жителю такое будет по душе), а вот д/с очень даже нужен! В ЖК очень много детей! Как решение: спроектировать целостный проект облагораживания набережной и подумать как церковь впишется в этот проект.
8	Колесникова Р.В.	Рядом с нашим ЖК Аквамарин есть несколько храмов, а строительство храма около домов повлечёт за собой ещё больше машин во дворах, заторы при на въезде/выезде тз ЖК. Звон колоколов и прочее доставит больше шума жителям. Не надо строить храм рядом с домами ЖК Аквамарин. В удобной пешей доступности нет ни одного детского садика, а жилой комплекс уже 5 лет существует. Детей приходится возить в садики. Если уж так хочется что-то построить на этой территории, тогда уж лучше спортивный комплекс, в округе нет ни одного спортивного комплекса.
9	Мохова Е.Ю.	Для начала сделайте второй выезд хотя бы! Год назад был пожар на Левобережной 2 и машины не смогли подъехать к дому! Вся парковка заставлена. Нам церковь не нужна! Слышать звон колоколов в 8 утра и смотреть на похороны не хочется. Бомжи и так ходят по ЖК постоянно, а летом жгут провода в кустах! Категорически против церкви под моими окнами!
10	Собакинская М.А.	Наша семья против! Не хотим слушать колокола в шесть утра в выходные дни! Не хотим смотреть отпевание усопших! Не хотим видеть нищих и бомжей рядом с ЖК- у нас много детей. Бабушки для молебна к нам не доберутся! А жителям ЖК это не надо- у нас одна молодежь! Стройте пешеходные дороги, чтобы дети не шли в семь утра по железной дороге в школу и садик! И это в географическом центре города' снесите гаражи на Комсомолке, бомжатские частные дома- и стройте там!!не надо нам стоять на голове, что нам и нашим детям не принесёт пользы!
11	Тигина Л.Р.	Против строительства Церкви! Сделан всего один выезд из ЖК, дороги не благоустроены, если рядом будет Церковь - будут постоянные процессии из машин по единственной узкой дороге, не говоря уже про строительную технику, которая будет мешать проезду и разрушать покрытие. Это все создаст дополнительную нагрузку на плохую инфраструктуру! С парковками возле жилых домов проблемы, все паркуются вторым рядом, либо около гипермаркета «Окей». Запланированного количества парковки возле церкви в количестве 13 машиномест явно будет недостаточно, а значит прихожане будут парковаться во дворах! Просим услышать

		мнение жильцов микрорайона и остановить планирование строительства Церкви!
12	Барышникова М.	Добрый день! Против строительства церкви в данном месте. В данном месте необходимо построить второй выезд из ЖК, а не церковь. Отсутствие второго выезда противоречит всем нормам пожарной и не только безопасности, при этом для всех верующих в пешей доступности уже есть как минимум 3 церкви. Здесь должно быть благоустройство территории и развитие с точки зрения дорожной ситуации и рекреационной!
13	Атдужева Д.М.	Против строительства. По близости нет ни спортзала, ни ФОКа. Не построили обещанной школы и садика. Очень хотелось бы, чтобы мнение жителей наконец то услышали
14	Костылев Р.Н.	Я против строительства храма. Набережная и так является постоянным местом отдыха массы людей (не живущих в ЖК Аквамарин), которые оставляют горы мусора. Не хватало ещё дополнительной массы людей (связанных с храмом), которые будут создавать кучу неудобств местным жителям. Жители просят дополнительный выезд, детский сад. Вот этим бы лучше занялись.
15	Четвериков М.В.	Против строительства храма! Абсолютное большинство жителей ЖК Аквамарин ПРОТИВ этого строительства. Этому свидетельствуют мнения оставленные здесь и в социальной сети ВК. В пешей доступности от этого места уже есть несколько храмов. Жители ЖК Аквамарин не позволят построить здесь храм!
16	Шкулева Е.А.	Не нужен здесь храм! В пешей доступности от ЖК и так есть несколько храмов! Постройте второй обещанный выезд! Если случится авария, пожар невозможно будет не заехать не выехать в ЖК. Нам не нужны под окнами похороны и попрошайки, если тут появится храм. В ЖК 95% молодежи, нам нужен детский сад, спорткомплекс, но никак не храм! Если появится храм, то к нему все будут ездить через ЖК, а зачем нам на дворовой территории повышенный трафик автомобилей! Однозначно против храма!
17	Блохина Е.А.	Категорически против, постройте обещанный садик, школу, спортивный комплекс, просто набережную благоустройте! Все вокруг заповилили храмами их уже 5 в шаговой доступности! Инфраструктурой города занимайтесь, а не храмы стройте через каждый километр, тем более в местах где они точно не нужны! Если вы при выборе места не знали, то хочу до вас довести, что там живут люди, которые хотят жить тихой и спокойной жизнью, а не боятся отпустить детей одних гулять, не хотят жить на территории церкви вместе со всем вытекающими последствиями, в виде проведения служб, отпеваний, свадеб, крещений и т п включая бомжей и попрошайек, которым, как правило, очень нравятся обитать рядом.
18	Гордеев П.А.	Полностью согласен с предыдущими мнениями. Храм здесь не нужен абсолютно, мое мнение в чем действительно нуждаются

		жители ЖК это выезд/заезд с территории ,так же парковочные места и спортивный зал , не считая садика и школы, так как детей в ЖК проживает достаточно.
19	Кузнецова Ю.	<p>Выступаю категорически против строительства церкви!</p> <p>В ЖК проблемы с единственным въездом/выездом. Дополнительный поток людей, привлекаемый церковью, еще больше усугубит ситуацию. С парковками также проблемы, своих места не хватает, а будут еще и заезжие машины оставлять у нас, нет уж, избавьте нас от этого, пожалуйста.</p> <p>Шум работ стройки слышать также не хочется. К тому же никакого блага от результата не предполагается. На противоположном берегу делают набережную, и то слышно!</p> <p>Расположение церкви слишком близко к домам. Жить под звон колоколов не хочется. Пусть строят там, где никому мешать не будет! Да и в целом для кого она здесь нужна?? Наш ЖК находится в стороне от любых других жилых строений. Получается, кроме нас почти никому не нужно будет. И нам НЕ нужно! В нашей стороне нет инфраструктуры для потока людей. Пусть лучше сначала решают проблемы с выездами, парковками и давно обещанным детским садом. А о духовной культуре можно подумать в последнюю очередь.</p>
20	Кассина Е.В.	<p>Не нужен храм при всем уважении. тут такой вид на реку открывается. Храм все перекроет. для деток опять же место гулять. Храмов много рядом и так. А садик нужен очень с домом. Детей тут очень много , в каждой квартире есть ребёнок</p>
21	Шевченко А.В.	<p>Данное сооружение действительно не нужно! Лучше детский садик или спорт.комплекс!</p>
22	Сурова А.К.	<p>Я однозначно ЗА строительство храма около ЖК Аквамарин. Поблизости нет храмов. До ближайшего храма пешком идти минут 40. Все кто пишут, что рядом полно храмов видимо ни разу туда не ходили. Доводы относительно садиков и прочих объектов инфраструктуры для детей и молодёжи мне также непонятны. Почему мы обсуждаем вариант строительства храма ВМЕСТО садика/школы и пр.??? Почему это не может быть В ДОПОЛНЕНИЕ??? Насколько мне известно, это абсолютно разные участки земли и строительство будет финансироваться из разных бюджетов. У меня трое детей и я однозначно поддерживаю жителей ЖК Аквамарин в том, что нам нужны садик, школа и спорт. зал, но иметь возможность чаще ходить на службу в храм, в т.ч. вместе с детьми, для верующих это также очень важно!!!</p>
23	Лисина Н.А.	<p>Я живу в Аквамарине с декабря 2017 года. Категорически против храма!!!! Храмы должны находиться НЕ рядом с ЖК. Я за благоустройство этой территории, как минимум, сейчас ходят бродячие собаки, бомжи, и приезжают машины для удовлетворения своих сексуальных потребностей, после них куча соответствующего мусора. Обязательно ограничить въезд любых машин на эту территорию (со стороны Пивзавода).</p>

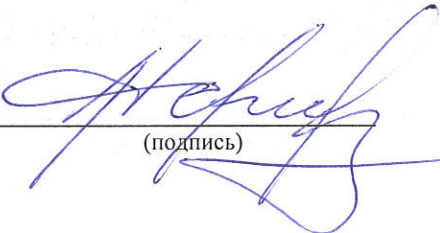
24	Зайченко И.С.	Добрый день! Против строительства храма. Считаю необходимым озаботиться безопасностью жителей. Сделать второй выезд с территории ЖК. В настоящий момент из-за нарушения правил парковки и отсутствия возможности дополнительного подъезда возникают ситуации когда специальные службы не могут прибыть к месту происшествия.
25	Галочкина В.А.	Категорически против строительства храма. У меня двое детей. Дорога до садика занимает примерно 20 минут на машине. На общественном транспорте я вообще молчу. Жителям ЖК Аквамарин отказывают в строительстве детского сада в связи с санитарными нормами. Если данный участок подходит по санитарным нормам для общественного объекта, почему на его месте нельзя построить детский сад, который так ждут жители ЖК?
26	Мягчихина С.С.	Категорически против строительства храма. В шаговой доступности от нашего жилого комплекса уже есть несколько храмов. Жители ЖК "Аквамарин" ждут обещанное строительство детского сада, который был заявлен застройщиком. Нам необходим второй выезд из жилого комплекса, обустройство набережной, строительство паркинга. Строительство же очередного храма считаю нецелесообразным.
27	Бурлина Л.Ю.	Я как собственник и постоянно проживающая с момента постройки ЖК Аквамарин КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПОСТРОЙКИ ХРАМА!!!! В ЖК Аквамарин проживают очень много молодых семей с детьми, нет сада в пешей доступности. Во-вторых, нет нормального выезда из ЖК, единственная дорога по которой 2 машины еле разъезжаются. В-третьих, нет благоустроенной набережной, где могли бы отдыхать проживающие. Строительство Храма здесь абсолютно ни к чему!!! Очень много храмов в Нижнем Новгороде и так же есть в пешей доступности (30 минут ходьбы) Храм не является первой необходимостью для ЖК Аквамарин, а вот дет.сад и второй выезд просто необходимы.
28	Ефимов А.В.	Категорически против храма под окнами ЖК Аквамарин. Рядом в 20 минутах ходьбы уже есть два храма. В Ленинском районе всего один парк Дубки. На проектируемом участке строительства храма необходимо благоустроить набережную, сделать прогулочную зону для жителей Ленинского и Канавинского районов. Прекрасное место для прогулок рядом с рекой, проплывающими мимо кораблями, парусниками и видом на холмы верхней части города. Со строительством храма увеличится количество попрошайек в ближайшей округе храма, и если раньше бомжи на лестничных площадках в ЖК Аквамарин были редкостью, то теперь уже станет привычным делом. Я против строительства храма!
29	Сорокина Н.Д.	Против храма! У нас в пешей доступности уже есть несколько храмов, зачем еще один? Не испытываем никакой нехватки храма!

Аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений:

Комиссия по подготовке и проведению общественных обсуждений в городе Нижнем Новгороде считает целесообразным учесть предложения и замечания участников общественных обсуждений, поступившие в ходе обсуждений. Предложения и замечания иных лиц комиссией рассмотрены.

Общественные обсуждения по проекту: документация по внесению изменений в проект планировки и межевания территории в границах улиц Июльских дней, Приокская, реки Ока, улицы Октябрьской Революции, площади Комсомольская в Канавинском и Ленинском районах города Нижнего Новгорода организационная комиссия считает **состоявшимися.**

Заместитель председателя Комиссии
по подготовке и проведению
общественных обсуждений


(подпись)

А.А.Корнилов